Дело № 01-0017-2607/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Сургут 10 октября 2024 года

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Коневой Е.Н., при секретаре Король Д.П.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Сургута Русских Д.И.,

подсудимой …………..,

защитника - адвоката Спорыша К.Н., представившего удостоверение № ……….. от …………….., ордер № …………. от …………….,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

………………………, ……………… года рождения, уроженки …………….., гражданки ………………., зарегистрированной и проживающей по адресу: ………………………., не работающей, имеющей образование 8 классов, не военнообязанной, в браке не состоящей, детей на иждивении не имеющей, ранее не судимой,

с избранной мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

………………… совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, принадлежащего индивидуальному предпринимателю …………………, при следующих обстоятельствах.

…………... 15.07.2024 в период времени с 11 часов 27 минут до 11 часов 28 минут, находясь в помещении магазина ………………, расположенного в цокольном этаже ТЦ ……….. по адресу: ………………., умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества и обращения в свою пользу, будучи уверенной в том, что ее противоправные действия останутся незамеченными, воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитила туалетную воду «BVLGARI OMNIA AMETIST», объемом 40 мл в количестве 1 единицы, стоимостью 4656 рублей 96 копеек, принадлежащую индивидуальному предпринимателю ………………. После чего, …………..., удерживая похищенный товар в руках, 15.07.2024 в 11 часов 28 минут, минуя кассовую зону без оплаты товара, покинула помещение вышеуказанного магазина, получив реальную возможность распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению. В результате совершения преступных действий ……………….. причинила индивидуальному предпринимателю ………………. материальный ущерб на сумму 4656 рублей 96 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела ………….. и ее защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая …………... пояснила, что обвинение ей понятно, она с ним согласна, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, она осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник Спорыш К.Н. в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимой о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, полагая, что требования ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Представитель потерпевшего ………….., извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, согласно заявлению, просит о рассмотрении уголовного дела в отношении …………. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав подсудимую, защитника, государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется ………….. относится к категории преступлений, за которое Уголовным кодексом РФ предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласна подсудимая, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимая ……….. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ей ходатайства; у государственного обвинителя, представителя потерпевшего не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Судом не установлены обстоятельства, препятствующие постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, не установлены основания полагать самооговор подсудимой.

У суда не вызывает сомнения факт вменяемости ………..., поскольку сама подсудимая наличие каких-либо психических заболеваний отрицает, в суде подсудимая адекватно оценивала окружающую обстановку.

Суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется ………..., это деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено УК РФ; ………….. виновна в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия подсудимой …………. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Согласно ч. 2 [ст. 43 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_43_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 3 [ст. 60 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_60_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

В соответствии с ч. 5 ст. 316 УПК РФ судом исследованы обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, характеризующие личность подсудимой.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой ………..., предусмотренными п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему, причиненного в результате преступления, так как в судебном заседании установлено, что подсудимая возместила ущерб, что подтверждается приходно-кассовым ордером от 30.08.2024, а также признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, поскольку в ходе дознания подсудимая не только признала себя виновной, но и пояснила об обстоятельствах содеянного, местонахождении похищенного имущества, что имело значение для расследования дела и возвращению похищенного имущества потерпевшему, а также состояние здоровья подсудимой, имеющей хронические заболевания, признание вины, раскаяние в содеянном преступлении, а также наличие на иждивении совершеннолетней нетрудоустроенной дочери.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Решая вопрос о виде и размере наказания, суд исходит из характера и степени общественной опасности совершенного подсудимой преступления, совершено преступление небольшой тяжести, учитывает наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, материальное положение подсудимой, которая в судебном заседании пояснила, что среднемесячный доход составляет 40 000 рублей, исходя из данных о личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете врача психиатра и психиатра - нарколога не состоит, конкретных обстоятельств совершения преступления, причин и условий, способствующих его совершению, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, а также учитывая цели и мотивы наказания, суд считает, что достижение целей наказания, в том числе исправление подсудимой, законным, справедливым и обоснованным будет назначение ……….. наказания в виде штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает положения ст. 46 УК РФ, тяжесть совершенного преступления, имущественное положение ………….., наличие иждивенцев, а также возможность получения ей заработной платы или иного дохода.

Оснований для назначения иного вида наказания, а также оснований для рассрочки штрафа суд не усматривает.

Суд считает, что данное наказание является соразмерным содеянному преступлению, соответствует его характеру и степени общественной опасности, личности виновной и будет достаточным для исправления ………... и предупреждения совершения ей новых преступлений, а соответственно, достигнет целей наказания, и будет соответствовать принципу справедливости, предусмотренному ст. 6 УК РФ.

Каких-либо оснований для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ суд не находит, поскольку по делу не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимой во время или после совершения преступления, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного ……………. преступления.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгое наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Оснований для применения в отношении ………... положений ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку совершенное ей преступление и так отнесено к категории небольшой тяжести.

Правовых оснований для обсуждения применения положений ст. 72.1 УК РФ и ст. 82.1 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: CD-R диск с фрагментами видеозаписи от 15.07.2024 – хранить в материалах уголовного дела; туалетную воду «BVLGARI OMNIA AMETIST» объемом 40 мл в количестве 1 единицы - вернуть законному владельцу …………

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки - выплата вознаграждения адвокату в ходе дознания на основании ч. 10 ст. 316 УПК РФ, ч. 1 ст. 132 УПК РФ в связи с рассмотрением дела в порядке особого судопроизводства подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о процессуальных издержках – выплата вознаграждения адвокату в ходе судебного разбирательства – разрешен в отдельном постановлении.

В отношении ………….. в качестве меры пресечения избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. В связи с назначением наказания в виде штрафа, суд полагает возможным данную меру пресечения оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302-310, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

……………. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Меру пресечения …………….. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: CD-R диск с фрагментами видеозаписи от 15.07.2024 – хранить в материалах уголовного дела; туалетную воду «BVLGARI OMNIA AMETIST» объемом 40 мл в количестве 1 единицы - вернуть законному владельцу …………..

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Реквизиты для уплаты штрафа: УФК По ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001; единый казначейский расчетный счет № 40102810245370000007; номер казначейского счета 03100643000000018700, Банк РКЦ: Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, г. Ханты-Мансийск; БИК УФК: 007162163; код ОКТМО: 71876000; КБК: 18811603121010000140; УИН: 18858624040320238562.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

10.10.2024

Подлинный документ хранится в деле № 01-0017-2607/2024

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на 10.10.2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.П. Король